

XI Международная Конференция Российский Рынок Деривативов:  
«Способны ли ПФИ застраховать российскую экономику»

---

Дело Банка Москвы: вопросы поиска баланса между интересами  
банков и клиентов

Андрей Мурыгин  
Партнер

29 сентября 2016 г.

## Дело Банка Москвы – основные факты

---

- Корпоративный клиент «Платинум Недвижимость»
- Генеральное соглашение RISDA и два валютно-процентных свопа
- Даты выплат по свопам были связаны с кредитным договором
- Суды признали сделки недействительными по иску клиента

## Дело Банка Москвы – основные юридические позиции (2)

---

- Суды установили «недобросовестность действий банка»
- Необходимость толковать договор «против предложившего», т.е. против профессионала
- Обязанность профессионала «прилагать необходимые и достаточные усилия к тому, чтобы положения сложных финансовых инструментов... были ясными...»
- Обязанность банка объяснить клиенту финансовые риски и уведомить о возможных последствиях изменения показателей базисного актива, в особенности о наихудшем сценарии
- Сопроводительное письмо банка с таблицей-примером поведения показателей признано недостаточным
- Сделан вывод о злоупотреблении правом со стороны банка

## Дело Банка Москвы – нарушение баланса интересов на рынке

---

- Суд отнесся к общепринятой деривативной документации как к сверхсложной – историческая предвзятость?
- Не хватает оценки злоупотребления правом со стороны клиентов, избегающих платежей при невыгодности сделки
- Нет критериев достаточности пояснений банка о риске – элемент нормотворчества судов?

Вопросы?

---

